

北京市丰台区人民政府新村街道办事处

项目支出绩效评价报告

项目名称：育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主
管道改造项目资金

实施部门：北京市丰台区人民政府新村街道办事处

主管部门：北京市丰台区人民政府

北京和兴会计师事务所有限责任公司

2024 年 3 月

北京市丰台区人民政府新村街道办事处
“育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道
改造项目资金”项目支出绩效评价结论

北京市丰台区人民政府新村街道办事处 2023 年度“育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造项目资金”项目绩效评价得分 92.10 分。其中，项目决策得分 9.60 分，项目过程得分 19.00 分，项目产出得分 40.00 分，项目效益得分 23.50 分，绩效评定级别为“优”。具体情况详见下表。

“中央财政困难群众救助补助资金”项目绩效评价结论一览表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	10.00	9.60
项目过程	20.00	19.00
项目产出	40.00	40.00
项目效益	30.00	23.50
综合得分	100.00	92.10
绩效评定级别	优	

目 录

一、基本情况	1
（一）项目概况	1
（二）项目绩效目标	3
二、绩效评价工作开展情况	4
（一）绩效评价目的、对象和范围	4
（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法和评价标准	4
（三）绩效评价工作过程	7
三、综合评价情况及评价结论	8
四、绩效评价指标分析	9
（一）项目决策情况	9
（二）项目过程情况	11
（三）项目产出情况	12
（四）项目效益情况	13
五、存在的问题及原因分析	13
六、有关建议	13

“育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造项目资金”项目支出绩效评价报告

和兴咨字〔2024〕 号

为贯彻落实《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号），强化以结果为导向的预算绩效管理机制，规范财政支出管理，切实增强部门支出责任和效率意识，提高财政资金使用效益，依据《中共北京市委北京市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（京发〔2019〕12号）、《北京市预算绩效管理办法》（京财绩效〔2019〕2129号）、《北京市项目支出绩效评价管理办法》（京财绩效〔2020〕2146号）和《北京市丰台区项目支出绩效评价管理办法》（丰财绩效〔2021〕2526号）等文件，按照《北京市丰台区财政局关于开展2023年度部门绩效自评工作的通知》（丰财绩效〔2024〕247号）部署要求，北京市丰台区人民政府新村街道办事处（以下简称新村街道办事处）委托北京和兴会计师事务所有限责任公司（以下简称和兴事务所），组建绩效评价工作组（以下简称评价工作组），对新村街道办事处负责实施的“育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造项目资金”项目（以下简称该项目）的绩效情况实施评价，形成本报告。

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目基本情况

项目名称：育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造项目资金

实施部门：北京市丰台区人民政府新村街道办事处

项目类型：新增项目

项目开始时间：2023 年 1 月

项目完成时间：2023 年 12 月

2.项目实施背景

新村街道办事处是区政府的派出机关。依据党内法规和法律、法规、规章，及上级党委、政府授权，代表区委、区政府对辖区党的建设、公共服务、城市管理、社会治理等行使综合管理职能，全面负责辖区地区性、社会性、群众性工作的统筹协调。

为贯彻落实北京市人民政府《关于“十四五”时期深化推进“疏解整治促提升”专项行动的实施意见》（京政发〔2021〕1号）文件，深入推进“疏解整治促提升”专项行动开展，“清单化管理、项目化推进”，根据管网条件对育芳园东里小区（住宅区）雨水井及污水井进行改造。

3.项目主要内容

为认真贯彻落实《北京市“疏解整治促提升”专项行动》精神，结合2023年新村街道办事处工作计划，根据管网条件对育芳园东里小区（住宅区）雨水井及污水井进行翻新或新建，对原有雨水井和污水井进行拆除；对可继续使用的井圈及井桶进行加固处理；对坑洼破损严重的沥青路面进行刨洗；破损严

重的透水砖路面进行修复。

4.资金投入和使用情况

该项目 2023 年批复资金 2,390,944.31 元，实际支出 2,390,944.31 元，预算执行率为 100.00%。主要用于新村街道育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造工程费用、设计费、监理费、测绘费、招标代理费、预算编制费等，具体情况见下表：

资金使用情况表

单位：元

序号	支出内容	支出金额	占比
1	工程款	2,182,337.35	91.28%
2	设计费	71,595.52	2.99%
3	监理费	61,000.00	2.55%
4	测绘费	45,030.96	1.88%
5	招标代理费	18,276.36	0.76%
6	预算编制费	12,704.12	0.53%
总计		2,390,944.31	100%

（二）项目绩效目标

1.总体目标

新村街道办事处 2023 年度育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造项目总体绩效目标：提高小区环境，提高居民出行便利。雨污水管线改造、道路破损修复、改善立面效

果。

2.绩效指标

“育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造”项目绩效指标

一级指标	二级指标	三级指标	指标性质	指标值	度量单位	权重(%)
产出指标	数量指标	区域整治数量	=	1	处	15
	质量指标	保障整治工作顺利开展	定性	保障到位	级	15
	时效指标	预算支出时间	≤	12	月	15
效益指标	社会效益指标	提高小区环境，提高居民出行便利。雨污水管线改造、道路破损修复、改善立面效果	定性	高中低	级	20
满意度指标	服务对象满意度指标	群众满意度	≥	90	%	10
成本指标	经济成本指标	预算支出成本	≤	2400264.46	元	15

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的

一是加强预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益；二是进一步总结和分析财政资金支出效果，了解、分析、检验资金使用是否达到预期目标，资金管理是否规范，资金使用是否有效，考核财政支出效率和综合效果；三是通过绩效评价，促进项目单位总结经验、发现问题、改进工作，进一步加强项目管理。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法和评价标准

1.评价原则

一是客观公正原则。本次绩效评价工作本着实事求是的原

则，站在客观、公正的立场发表评价意见。

二是科学规范原则。本次绩效评价严格遵循《北京市丰台区项目支出绩效评价管理办法》等文件规定，按丰台区财政局要求组织实施。

三是突出绩效原则。坚持以绩效为导向，着眼全面加强绩效管理，重点关注绩效，兼顾决策和管理。

2.评价指标体系

评价工作组结合该项目特点和预期绩效目标，以资金使用结果为主线，按照“相关性、重要性、可比性、系统性”原则，明确评价标准，按照《北京市丰台区项目支出绩效评价管理办法》（丰财绩效〔2021〕2526号），确定了该项目绩效评价指标体系，其中一级指标4个，二级指标10个，三级指标17个，四级指标27个。评价指标体系详见下表：

“育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造”

项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标
决策	项目立项	立项依据充分性	项目立项与法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责的相符性
		立项程序规范性	项目立项程序的规范性
			项目立项的审批文件、材料与相关要求的相符性
			项目立项决策结果的合理性
	绩效目标	绩效目标合理性	绩效目标合理性

		绩效指标明确性	绩效指标明确性
	资金投入	预算编制科学性	预算编制科学性
		资金分配合理性	资金分配合理性
过程	资金管理	资金到位率	资金到位率
		预算执行率	预算执行率
		资金使用合规性	与国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法规定的相符性
			资金拨付审批程序和手续的完整性
			与项目预算批复或合同规定用途的相符性
			资金使用规范性
	组织实施	管理制度健全性	财务和业务管理制度健全性
			财务和业务管理制度合法、合规和完整性
		制度执行有效性	遵守相关法律法规和相关管理规定情况
			项目调整及支出调整手续完备情况
			项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料归档的完整性和及时性
			项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况
产出	产出数量	实际完成率	实际完成率
	产出质量	质量达标率	质量达标率
	产出时效	完成及时性	完成及时性
	产出成本	成本节约率	成本节约率
效益	项目效益	实施效益	社会效益
			可持续影响

		满意度	服务对象满意度及其程度
--	--	-----	-------------

备注：指标说明、分值、评分标准，详见报告附件

3.评价方法

根据《北京市丰台区项目支出绩效评价管理办法》（丰财绩效〔2021〕2526号）文件规定的绩效评价方法，结合项目实际情况，本次绩效评价工作按照全面评价与重点评价相结合、现场评价与非现场评价相结合的方式组织实施。

根据评价得分（S）分值，确定相应的评价等次。具体为优（ $S \geq 90$ ）、良（ $90 > S \geq 80$ ）、中（ $80 > S \geq 60$ ）、差（ $S < 60$ ）四个评价等次。

4.评价标准

根据《北京市丰台区项目支出绩效评价管理办法》（丰财绩效〔2021〕2526号）文件规定的绩效评价标准，结合项目实际情况，本次绩效评价工作采用计划标准，以预先制定的目标、计划、预算、定额作为本次绩效评价的标准。

（三）绩效评价工作过程

为确保绩效评价工作的客观公正，评价工作组严格按照绩效评价工作程序组织该项目的绩效评价工作。评价工作程序主要分为评价准备、评价实施、评价总结三个阶段。主要程序如下：

1.评价准备阶段

（1）组建评价工作组。按照《北京市丰台区财政局关于开展2023年度部门绩效自评工作的通知》（丰财绩效〔2024〕

247号)文件要求部署,针对确定的项目开展重点评价,组成评价工作组,项目实施部门经办人为成员,明确每名成员的职责及分工。

(2)制定绩效评价工作方案。确定评价重点、评价方法、评价指标体系框架和评分方法、评价进度等事项。

2.评价实施阶段

(1)绩效评价资料准备。根据绩效评价资料准备清单辅导工作,明确项目实施部门需要的资料,充分沟通评价依据、工作任务等事项,向项目实施部门讲解评价原则、程序及具体要求。

(2)收集、复核资料。评价工作组按照“项目支出绩效评价资料准备清单”,收集与项目支出绩效评价相关的决策、管理、绩效相关资料,复核其完整性、准确性、有效性。

(3)进行汇总分析。评价工作组围绕指标体系内容和评价重点,对收集的资料进行归集、整理、分析。依据项目执行情况和绩效评价指标体系,对该项目的决策、管理和绩效等方面进行评价和打分,出具评价意见。

3.评价总结阶段

(1)撰写绩效评价报告。评价工作组审核资料后,确定绩效评价级别,撰写并形成正式绩效评价报告。

(2)绩效评价资料归档。绩效评价工作结束后,及时将资料整理归档。

三、综合评价情况及评价结论

经评价工作组综合分析评价，育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造项目得分 92.10 分，其中项目决策得分 9.60 分，项目过程得分 19.00 分，项目产出得分 40.00 分，项目效益得分 23.50 分，绩效评定级别为“优”。

“育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造项目”

项目绩效评价结论一览表

评价内容	分值	评价得分
项目决策	10.00	9.60
项目过程	20.00	19.00
项目产出	40.00	40.00
项目效益	30.00	23.50
综合得分	100.00	92.10
绩效评定级别	优	

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

1.项目立项情况评价分析

为贯彻落实北京市人民政府《关于“十四五”时期深化推进“疏解整治促提升”专项行动的实施意见》（京政发〔2021〕1号），深入推进“疏解整治促提升”专项行动开展，“清单化管理、项目化推进”，坚持“民有所呼、我有所应”，聚焦

办好群众身边事，突出工作实效，提升“七有”“五性”保障水平。结合“清管行动”，完成老旧小区雨污管线错接混接剩余存量点位治理，改善市民居住条件。

根据丰台区财政局《关于调整治理类街镇和活力中心项目资金来源的办理意见》，下达新村街道办事处育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造项目资金 2,397,390.85 元。

评价分析认为：该项目决策依据文件明确，项目立项必要性理由充分，区民政局根据年度工作计划和资金使用方向，结合新村街道办事处实际对该项目进行立项，符合新村街道办事处的实际情况，具有较强的可行性和可操作性。

2.绩效目标评价分析

该项目绩效目标设定为：按照《政府〈关于“十四五”时期深化推进“疏解整治促提升”专项行动的实施意见〉》文件精神，突出提升导向，持续改善人居环境和城市品质。坚持“民有所呼、我有所应”，聚焦办好群众身边事，突出工作实效，提升“七有”“五性”保障水平。结合“清管行动”，完成老旧小区雨污管线错接混接剩余存量点位治理，改善市民居住条件。

评价分析认为：该项目总体目标较为明确，围绕部门职能，结合新村街道办事处实际，依据年度工作任务，设置相应的绩效目标，明确产出任务和预期效果，目标设置较为科学，任务明确具体，预期效果体现比较充分。

3.资金投入情况评价分析

2023 年 7 月 12 日丰台区财政局《关于下达育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造项目资金的通知》（丰财经内指〔2023〕3207 号）下达新村街道办事处育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造项目资金 2,397,390.85 元，2023 年该项目实际支出 2,390,944.31 元。

评价分析认为：该项目资金足额、及时到位，为新村街道办事处相关工作提供了资金支持。

（二）项目过程情况

1.资金使用及管理情况评价分析

（1）管理制度健全性

该项目依据《北京市丰台区人民政府新村街道办事处内部控制手册》《政府采购管理制度》《固定资产管理制度》《新村街道管理制度》《项目管理制度》等相关规定执行。

评价分析认为：新村街道办事处内控制度比较完备，财务管理和资金管理制度比较健全，新村街道办事处开展该项目实现了靠规章约束，靠制度管钱。

（2）制度执行有效性

根据《北京市丰台区人民政府新村街道办事处内部控制手册》《政府采购管理制度》《固定资产管理制度》《新村街道管理制度》《项目管理制度》等制度，为保障项目的完成质量，新村街道办事处日常管理中，项目资金支出使用按照制度规定执行，专款专用，单独核算，相关资金信息真实、准确、完整、规范，未发现截留或挪用专项资金行为。

评价分析认为：该项目执行制度严格，财务管理规范，资金支付过程严谨，审批手续完备。同时，制定了项目实施方案，明确了项目工作内容、项目预算、人员分工等，指导该项目有序、按计划完成。

2.项目实施情况评价分析

该项目预算批复下达后，完成了项目场地内现状路面拆除、土方开挖、道路恢复、绿化施工、拆除现状排水管道、新建排水管道、新建化粪池等工作、指定专人负责，聘请第三方专业人士协助具体实施该项目。

评价分析认为：该项目的组织实施情况良好。

（三）项目产出情况

1.产出指标完成情况

该项目设置了数量、质量、时效 3 个产出指标，“完成一处”“保障整治工作顺利开展”“12 个月内完成”等指标全部完成。

2.项目经济性分析

该项目 2023 年市级直达资金到位 2,397,390.85 元，截至 2023 年 12 月 31 日支出资金 2,390,944.31 元，未支出的 6,446.54 元由丰台区财政局收回。

评价分析认为：该项目作为新增项目，新村街道办事处严格按照中标成本支出，成本控制明确。

3.项目效率性分析

截至 2023 年 12 月底，新村街道办事处已按计划全部完成

了年初设定的目标任务。前期准备工作充分，筹划安排得当，各方协调紧密，当年任务当年完成，项目效率性良好。

（四）项目效益情况

1.社会效益和可持续影响分析

作为新增项目，新村街道办事处在坚持“民有所呼、我有所应”，聚焦办好群众身边事，突出工作实效，提升“七有”“五性”保障水平。结合“清管行动”，完成老旧小区雨污管线错接混接剩余存量点位治理，改善市民居住条件。

评价分析认为：该项目实施具有良好的社会效益，充分发挥了资金的保障效能，可持续性影响较好。

2.服务对象满意度分析

该项目进行了满意度调查，但部分服务对象不满意。

评价分析认为：该项目对周边居民或商户进行了问卷调查，部分服务对象不满意。

五、存在的问题及原因分析

该项目对周边居民或商户进行了问卷调查，部分服务对象不满意。

六、有关建议

作为新增项目，建议根据项目特点，与周边居民或商户进行充分有效沟通，提高服务对象满意度。

附件：“育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造项目资金”项目绩效评价指标体系及评分表

北京和兴会计师事务所有限责任公司

2024 年 3 月 21 日

附件

“育芳园东里小区（住宅区）雨水及污水主管道改造项目资金”
项目绩效评价指标体系及评分表

被评价单位：北京市丰台区人民政府新村街道办事处

一级指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
决策	项目立项	立项依据充分性	2	项目立项与法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责的相符性	2	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	1.8（含）-2.0	与法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责相符性高	2.00	
							1.5（含）-1.8	与法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责较为相符		
							1.2（含）-1.5	与法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责基本相符		
							0（含）-1.2	与法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责不相符		
		立项程序规范性	3	项目立项程序的规范性	1	项目是否按照规定的程序申请设立	0.9（含）-1.0	立项程序完整、有效，立项程序科学、程序化	1.00	
							0.75（含）-0.9	立项程序较为完整、有效，立项程序较为科学、程序化		
							0.6（含）-0.75	未将相关立项程序制度化，但项目立项经过相关立项程序		

一级指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
							0（含）-0.6	立项程序不完整，缺乏有效性		
				项目立项的审批文件、材料与相关要求的相符性	1	审批文件、材料是否符合相关要求	0.9（含）-1.0	项目立项的审批文件、材料与相关要求的相符性高	1.00	
							0.75（含）-0.9	项目立项的审批文件、材料与相关要求的相符性较高		
							0.6（含）-0.75	项目立项的审批文件、材料与相关要求的相符性一般		
							0（含）-0.6	项目立项的审批文件、材料与相关要求不相符		
				项目立项决策结果的合理性	1	事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策	0.9（含）-1.0	严格履行相关立项决策程序，决策过程有效，项目申报程序规范，可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等申报资料完整	1.00	
							0.75（含）-0.9	履行了相关决策程序，决策过程较为有效，可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等申报资料较为完整		

一级指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
							0.6（含）-0.75	履行了相关决策程序，决策过程的有效性有待提高，决策结果科学性一般；履行了项目申报程序，并提交了可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等相应申报材料		
							0（含）-0.6	未履行相关决策程序，决策过程流于形式，决策结果缺乏科学性；未履行项目申报程序，可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等申报材料不完整		
	绩效目标	绩效目标合理性	2	绩效目标合理性	2	项目是否有绩效目标（如未设定预算绩效目标，可考核其他工作任务目标）；项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	1.8（含）-2.0	绩效目标的设立合理、可行，与实际工作内容相关性强，项目预期产出效益和效果与正常业绩水平的相符性强，与预算确定的项目投资额或资金量的匹配性高	2	
							1.5（含）-1.8	绩效目标的设立比较合理、可行，与实际工作内容相关性较强，项目预期产出效益和效果与正常业绩水平的相符性较强，与预算确定的项目投资额或资金量的匹配性较高		

一级指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
							1.2（含）-1.5	绩效目标的设立基本合理、可行，与实际工作内容相关性一般，项目预期产出效益和效果与正常业绩水平的相符性一般，与预算确定的项目投资额或资金量的匹配性一般		
							0（含）-1.2	绩效目标的设立不太合理、可行，缺乏与实际工作内容的相关性，项目预期产出效益和效果缺乏与正常业绩水平的相符性，缺乏与预算确定的项目投资额或资金量的匹配性		
		绩效指标明确性	1	绩效指标明确性	1	是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；是否与项目目标任务数或计划数相对应。	0.9（含）-1.0	绩效指标充分细化、量化、清晰、可衡量，与项目目标任务数或计划数的对应性强	0.6	绩效目标不够量化，数量指标仅为“1处”
							0.75（含）-0.9	绩效指标比较细化、量化、清晰、可衡量，与项目目标任务数或计划数的对应性较强		
							0.6（含）-0.75	绩效指标需要进一步细化、量化，与项目目标任务数或计划数的对应性一般		
							0（含）-0.6	绩效目标不够细化、量化，或未设定量化、细化指标，缺乏与项目目标任务数或计划数的对应性		

一级指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
	资金投入	预算编制科学性	1	预算编制科学性	1	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	0.9（含）-1.0	项目预算编制经过充分的科学论证，资金额度与年度目标适应性强	1.00	
							0.75（含）-0.9	项目预算编制经过较为充分的科学论证，资金额度与年度目标适应性较强		
							0.6（含）-0.75	项目预算编制经过一定的科学论证，资金额度与年度目标适应性一般		
							0（含）-0.6	项目预算编制缺乏科学论证，资金额度与年度目标缺乏适应性		
		资金分配合理性	1	资金分配合理性	1	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	0.9（含）-1.0	项目预算资金分配有充分的测算依据，与补助单位或地方实际适应性强	1.00	
							0.75（含）-0.9	项目预算资金分配有较为充分的测算依据，与补助单位或地方实际适应性较强		
							0.6（含）-0.75	项目预算资金分配有一定的测算依据，与补助单位或地方实际适应性一般		
							0（含）-0.6	项目预算资金分配缺乏测算依据，与补助单位或地方实际缺乏适应性		

一级指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
过程	资金管理	资金到位率	2	资金到位率	2	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	2	最后得分=资金到位率*2	2.00	
		预算执行率	2	预算执行率	2	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	2	最后得分=预算执行率*2	2.00	
		资金使用合规性	4	与国家财经法规和财务	1	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规	0.9（含）-1.0	与国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法规定的相符性强	1.00	

一级指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
				管理制度以及有关专项资金管理办法规定的相符性		定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	0.75（含）-0.9	与国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法规定的相符性较强		
							0.6（含）-0.75	与国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法规定的相符性一般		
							0（含）-0.6	与国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定缺乏相符性		
				资金拨付审批程序和手续的完整性	1	资金的拨付是否有完整的审批程序和手续	0.9（含）-1.0	资金拨付审批程序和手续完整	1.00	
							0.75（含）-0.9	资金拨付审批程序和手续较为完整		
							0.6（含）-0.75	资金拨付审批程序和手续基本完整		
							0（含）-0.6	资金拨付审批程序和手续不完整		
				与项目预算批复或合同规定用途的相符性	1	是否符合项目预算批复或合同规定的用途	0.9（含）-1.0	与项目预算批复或合同规定用途的相符性强	1.00	
							0.75（含）-0.9	与项目预算批复或合同规定用途的相符性较强		
							0.6（含）-0.75	与项目预算批复或合同规定用途的相符性一般		

一级指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
							0（含）-0.6	与项目预算批复或合同规定用途缺乏相符性	1.00	
				资金使用规范性	1	是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况	0.9（含）-1.0	资金使用不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况		
							0.75（含）-0.9	资金使用基本不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况		
							0.6（含）-0.75	资金使用存在轻微截留、挤占、挪用、虚列支出等情况		
							0（含）-0.6	资金使用存在严重截留、挤占、挪用、虚列支出等情况		
	组织实施	管理制度健全性	4	财务和业务管理制度健全性	2	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	1.8（含）-2.0	项目单位财务和业务管理制度健全	1.50	项目单位业务管理制度较为健全
							1.5（含）-1.8	项目单位财务和业务管理制度较为健全		
							1.2（含）-1.5	项目单位财务和业务管理制度健全性一般		
							0（含）-1.2	项目单位财务和业务管理制度不健全		
				财务和业务管理制度合法、合规和完整性	2	财务和业务管理制度是否合法、合规、完整	1.8（含）-2.0	项目单位财务和业务管理制度合法、合规和完整	1.50	项目单位业务管理制度较为健全
							1.5（含）-1.8	项目单位财务和业务管理制度较为合法、合规和完整		

一级指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
							1.2（含）-1.5	项目单位财务和业务管理制度合法性、合规性和完整性一般		
							0（含）-1.2	项目单位财务和业务管理制度缺乏合法性、合规性和完整性		
		制度执行有效性	8	遵守相关法律法规和相关管理规定情况	2	项目实施是否遵守相关法律法规和相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	1.8（含）-2.0	项目单位严格遵守相关法律法规和相关管理规定	2.00	
							1.5（含）-1.8	项目单位较好地遵守了相关法律法规和相关管理规定		
							1.2（含）-1.5	项目单位一定程度上遵守了相关法律法规和相关管理规定		
							0（含）-1.2	项目单位未遵守相关法律法规和相关管理规定		
				项目调整及支出调整手续完备情况	2	项目调整及支出调整手续是否完备	1.8（含）-2.0	项目调整及支出调整手续完备性高	2.00	
							1.5（含）-1.8	项目调整及支出调整手续完备性较高		
							1.2（含）-1.5	项目调整及支出调整手续完备性一般		
							0（含）-1.2	项目调整及支出调整手续缺乏完备性		
				项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料	2	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档	1.8（含）-2.0	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料归档齐全、及时	2.00	

一级指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
				料归档的完整性和及时性			1.5（含）-1.8	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料归档较为齐全、及时		
							1.2（含）-1.5	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料归档情况一般		
							0（含）-1.2	项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料归档不齐全、不及时		
				项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况	2	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位	1.8（含）-2.0	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况好	2.00	
							1.5（含）-1.8	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况较好		
							1.2（含）-1.5	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位情况一般		
							0（含）-1.2	项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等未落实到位		
产出	产出数量	实际完成率	10	实际完成率	10	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程	9.0（含）-10.0	实际完成率≥95%	10.00	

一级指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
						度。实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%。 实际产出数：一定时期（本年度或项目期）内项目实际产出的产品或提供的服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或提供的服务数量。	7.5（含）-9.0	80%≤实际完成率<95%		
							6.0（含）-7.5	60%≤实际完成率<80%		
							0（含）-6.0	实际完成率<60%		
	产出质量	质量达标率	10	质量达标率	10	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%。 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。 既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。	9.0（含）-10.0	质量达标率≥95%	10.00	
							7.5（含）-9.0	80%≤质量达标率<95%		
							6.0（含）-7.5	60%≤质量达标率<80%		

一级指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
	产出时效	完成及时性	10	完成及时性	10		0（含）-6.0	质量达标率<60%		
						项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	9.0（含）-10.0	项目实施完成及时性好	10.00	
							7.5（含）-9.0	项目实施完成及时性较好		
							6.0（含）-7.5	项目实施完成及时性一般		
							0（含）-6.0	项目实施未及时完成		
	产出成本	成本节约率	10	成本节约率	10	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。 成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 实际成本：项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本：项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。	9.0（含）-10.0	项目实施成本节约率高	10	
							7.5（含）-9.0	项目实施成本节约率较高		
							6.0（含）-7.5	项目实施成本节约率一般		
							0（含）-6.0	项目实施成本节约率低		

一级指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
效益	项目效益	实施效益	20	社会效益	10	项目实施是否产生社会综合效益及其影响程度。	9.0（含）-10.0	项目实施产生的社会效益影响显著	8.00	比较显著
							7.5（含）-9.0	项目实施产生的社会效益影响比较显著		
							6.0（含）-7.5	项目实施产生的社会效益影响一般显著		
							0（含）-6.0	项目实施产生的社会效益影响不显著		
				可持续影响	10	项目实施对人、自然、资源是否带来可持续影响。	9.0（含）-10.0	项目实施产生的可持续影响显著	8.00	比较显著
							7.5（含）-9.0	项目实施产生的可持续影响比较显著		
							6.0（含）-7.5	项目实施产生的可持续影响一般显著		
							0（含）-6.0	项目实施产生的可持续影响不显著		
		满意度	10	服务对象满意度及其程度	10	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人。一般采取社会调查的方式。	9.0（含）-10.0	服务对象非常满意	7.50	部分服务对象不满意
							7.5（含）-9.0	服务对象比较满意		
							6.0（含）-7.5	服务对象态度一般		
							0（含）-6.0	服务对象不满意		

一级 指标	二级指标	三级指标	分值	四级指标	分值	指标解释	评价分值	评价标准	评价得分	扣分原因
合计			100		100				92.10	